



PULL workshop (2019.01.15.) – tisztázott problémák és célállapot

Átfogó problémák

Kihívás/Probléma (Challenge/Problem)	Célállapot/célkitűzés (Objective)	Helyezés	Átlag (1-4)
A hulladékgazdálkodási infrastruktúra továbbfejlesztésére nem nyújt fedezetet az ügyfeleknek kiszámlázott közszolgáltatási díj	Az árbevétel 7%-a képezzen (az amortizációs rész feletti) fejlesztési alapot	1	3,75
A városi / települési tervek, stratégiák, fejlesztési programok készítése során az érintett szereplők bevonása nem megfelelő szintű (jelenleg csak a kötelező tervegyeztetés valósul meg)	Az érintett szereplők egészét elérő bevonási módok kerülnek kialakításra	2	3,72
A jogi szabályozás nem ösztönzi a háztartásokat, a szelektív hulladékgyűjtésben való részvételre	Új jogszabály az ösztönzésre	2	3,72
Az építési vállalkozók hulladékgyűjtési gyakorlata helytelen, ezért nagy mennyiségű építési és csomagolási hulladék keveredik	Az építési és bontási munkálatok során 100%-os szelektív gyűjtés valósul meg	3	3,61
A városi / települési tervekről, stratégiákról, fejlesztési programokról az érintett szereplők nem kapnak megfelelő szintű tájékoztatást	Az érintett szereplők egészét eléri a tájékoztatás, differenciált csatornákon keresztül	4	3,44
A fejlesztésre és működésre vonatkozó döntések nem helyben születnek, a lassú és nehézkes döntéshozatal gátolja a helyi szereplőket (önkormányzat, közszolgáltató, stb.) az öko-innovatív megoldások megvalósításában.	Önkormányzati társulási szintű döntéshozatal a fejlesztésre és működésre vonatkozóan	4	3,44
Az érintett szereplők nem kapnak közérthető tájékoztatást a hulladékgyűjtési módokról, ill. a gyűjtőszigetek és hulladékudvarok helyéről, továbbá a környezettudatos magatartás hasznairól	Az érintett szereplők egészét eléri a tájékoztatás, differenciált csatornákon keresztül	5	3,33
A hulladékgyűjtő szigetek környezete a lomiskok, guberálók miatt rendezetlenné, szennyezetté válik	A hulladékgyűjtő szigetek környezete tiszta és rendezett	6	3,22
Az egyes kedvezményrendszerek (pl. Tüke Kártya) és civil szervezetek (pl. Pécsi Zöld Kör, TreeMission) amelyek a helyi fogyasztást és/vagy a környezettudatos viselkedést hivatottak előmozdítani, túlságosan izoláltan működnek, illetve az általuk biztosított kedvezmények kis méretük miatt önmagukban nem képesek a lakosság többségét meggyőzni arról, hogy megéri változtatni a berögzült rossz szokásokon.	Minél több jutalom- és kedvezményrendszert egységesíteni egy közös platformon keresztül, így növelve a kapott jutalmak és kedvezmények felhasználhatóságának lehetőségeit.	7	3,17
Hiányzik az érdemi, idegen nyelvű tájékoztatás (pl. több ezer külföldi egyetemista, turista nem tudja, hogy milyen elvek szerint működik a hulladékgyűjtési rendszer, hol vannak a gyűjtőszigetek, melyik színű edénybe mit dobhat)	Teljes körű idegen nyelvű tájékoztatás.	8	2,94
Alacsony sűrűségű a gyűjtőpont/gyűjtősziget hálózat	Legyen lehetőség a ritkán (pl. Karácsonykor) jelentkező extra mennyiséget külön	9	2,72



PULL workshop (2019.01.15.) – tisztázott problémák és célállapot

	vásárolható zsákban kihelyezni.		
--	------------------------------------	--	--



PULL workshop (2019.01.15.) – tisztázott problémák és célállapot

Vegyesen gyűjtött települési szilárd hulladék (TSZH-MSW)

Kihívás/Probléma (Challenge/Problem)	Célállapot/célkitűzés (Objective)	Helyezés	Átlag (1-4)
A városban keletkező hulladék 80%-a még mindig vegyesen gyűjtődik	A városban keletkező hulladék 20%-a legyen csak vegyes, 80%-a szelektíven legyen gyűjtve (5 év alatt)	1	3,8
A hulladék lerakástól való eltérítésnek aránya túl alacsony (jelenleg időszakról függően 30-50% kerül lerakásra)	Lakossági és azzal együtt kezelhető települési szilárd hulladék kevesebb mint 15%-a kerüljön lerakásra	2	3,75
A háztartások hulladékégetése (vegyes tüzelésű kazánokban) egészségkárosító hatással bír	A háztartások által elégetett hulladék mennyisége a felére csökken öt éven belül	2	3,75
A másodnyersanyagok piaci szabályozása nem teszi érdekeltté a hulladékgazdálkodó szervezeteket a magas minőségű másodnyersanyagok nagyarányú kinyerésében.	A hulladék nagyarányú szelektív gyűjtésére és a hasznosításra való előkészítésére fedezetet nyújt a lakosság által fizetett díjból a szolgáltatóknak juttatott bevétel	3	3,53
Nem elégséges a másodlagos tüzelőanyagok iránti hazai kereslet volumene (az előállítható RDF mennyiség kb. felére van csak kereslet)	A másodlagos tüzelőanyagok iránti hazai kereslet volumene a teljes előállított RDF mennyiséget lefedi	4	3,4
Az adathordozó eszközök elszállítása lakosságtól és intézményektől nem megoldott	TSZH-ban nem jelenik meg a polikarbonát hulladék	5	3,29
Az előállított másodlagos tüzelőanyag (RDF) klórtartalmára és egyéb minőségi paramétereire vonatkozó cementgyári elvárások nem artikulálódnak az RDF előállító üzemek felé	Az RDF előállítás mennyiségi és minőségi paramétereit a piaci igények és fizetőképes kereslet határozza meg	6	3,07



Szerves hulladék (biodegradable organic waste)

Kihívás (Challenge)	Célállapot/célkitűzés (Objective)	Helyezés	Átlag (1-4)
A háztartásokban keletkező élelmiszerek begyűjtése (az ételajat és zsírt leszámítva és a barna (elsősorban kerti zöldhulladék gyűjtésre kihelyezett) kukával rendelkező háztartásokat kivéve) gyakorlatilag megoldatlan és jellemzően a vegyes hulladékba kerül. Egy része csatornahálózatba, és időnként a hulladékok elkülönített gyűjtésére szolgáló gyűjtődényzetekbe is kerül, nem ritkán feldolgozásra alkalmatlanná téve annak tartalmát.	Az alábbi élelmiszer-hulladék hierarchia minél magasabb szintje domináljon. 	1	3,69
Túl sok élelmiszerhulladék keletkezik a közétkeztetésben, ahol a térítésmentes étkezésben részesülők nem jelzik a hiányzást (nincs anyagi ösztönzés), és ez jelentősen növeli az élelmiszerhulladék mennyiségét (az előre elkészített élelmiszer kb. 60%-a hulladék lesz)	A közétkeztetésben az elkészített ételadagok ne kerüljenek a kukába	1	3,69
A háztartásoknál túl sok élelmiszerhulladék keletkezik	A 68kg/év/főről 34kg/év/főre kell csökkenteni a kidobott élelmiszerhulladékot 5 éven belül.	2	3,63
Túl sok élelmiszerhulladék keletkezik a catering szolgáltatóknál	A catering szolgáltatóknál elkészített ételadagok ne kerüljenek a kukába	2	3,63
A kiskerti, zöld hulladék égetése egészség-, környezetkárosító hatású.	A jelenleg elégetett kiskerti, zöld hulladék legalább fele komposztálásra kerül	2	3,63
A PLA (polimerizált, tejsav alapú, biológiailag bomló) csomagoló anyagok nem eléggé elterjedtek hazánkban	A PLA csomagolóanyagok arányát 50%-ra kell növelni öt éven belül az élelmiszer-csomagolóanyagokon belül.	3	3,6
A PLA csomagolóanyag külön gyűjtése/hasznosítása megoldatlan, mivel a PLA csak hő hatására (60° C-on, öt nap után) kezd el bomlani, mely azonban természetes körülmények között vagy hulladéklerakóban nem állnak fenn, így hasznosítása csak jellemzően ipari méretű komposztáló üzemben lehetséges (kiskerti komposztálás erre nem alkalmas).	Öt éven belül legalább a PLA 90%-os külön gyűjtése valósul meg (nem keveredik a biológiailag bomló és nem lebomló műanyag)	4	3,5
A háztartásoknál nem megoldott a konyhai szerves, növényi eredetű, nem ételmaradék típusú hulladék külön, bűzmentes gyűjtése a lakásokon belül	A lakások legalább felénél legyen megoldott a bűzmentes élelmiszerhulladék gyűjtése a lakásokon belül.	4	3,5



PULL workshop (2019.01.15.) – tisztázott problémák és célállapot

Műanyag csomagolási hulladék (Plastic packaging waste)

Kihívás (Challenge)	Célállapot/célkitűzés (Objective)	Helyezés	Átlag (1-4)
Túl sok a csomagolásra használt műanyag zacskó mennyisége.	Legalább a jelenlegi felhasználás felére csökkenteni a mennyiségét.	1	3,88
Túl sok a csomagolásra használt műanyag bevásárlótáska mennyisége.	Legalább a jelenlegi felhasználás felére csökkenteni a mennyiségét.	1	3,88
Túl sok a csomagolásra használt műanyag palack (PET) mennyisége.	Legalább a jelenlegi felhasználás felére csökkenteni a mennyiségét.	1	3,88
Túl sok a csomagolásra használt műanyag fólia mennyisége.	Legalább a jelenlegi felhasználás felére csökkenteni a mennyiségét.	2	3,87
Egyetemi szinten történő nagyobb támogatás a szelektív gyűjtésre (Kollégiumok, Kampuszok)	Minden egyetemi helyszínen elérhető szelektív hulladék-szigetek	3	3,5



PULL workshop (2019.01.15.) – tisztázott problémák és célállapot

Barnamezők/szennyezett területek (Wasted landscapes-wastespaces)

Kihívás (Challenge)	Célállapot/célkitűzés (Objective)	Helyezés	Átlag (1-4)
Ipari telephelyek, területek talaj és talajvíz szennyezettségének kármentesítése.	A városfejlesztési szempontból újrahasznosításra szánt terület kármentesítése.	1	3,73
Iparterületek visszamaradt ipari hulladékainak, szennyezett épületszerkezeteinek, technológiai berendezéseinek eltávolítása, ártalmatlanítása.	Minél nagyobb rekultivált terület, (ha), de legalább 50%	2	3,6
Az építési törmelékből álló illegális szemétlarakók száma túl magas.	Az újonnan feltárt, azonosított illegális lerakók darabszáma évről-évre 4%-kal csökkenjen.	3	3,63
Az építési törmelék azbeszt-mentesítése nem megoldott, annak ellenére, hogy Baranyában is Pécssett több vállalkozás is működik, melyek képesek szakszerű azbeszt-mentesítésre, kezelésre, szállításra, sőt azbeszt-hulladék ártalmatlanítására szolgáló kapacitás is rendelkezésre áll a régióban (Marcali).	Az építési törmelék 100%-ban azbesztmentesített legyen.	3	3,63
Városi bányák/régi lerakók teljes rekultiválása hiányzik.	A rekultivációt mindenütt be kell fejezni.	4	3,44
Egyéb barnamezős területek esetleges funkcióváltásának hiánya.	Összes barnamezős terület funkcióváltása.	5	3,31
Ipari infrastruktúra (úthálózatok, vízi közmű és energia vezetékek, műtárgyak) minél nagyobb fokú újrahasznosíthatóságának megteremtése a területi rehabilitációhoz, a barnamezős terület új nem szennyező területhasznosításához a településfejlesztési szempontok szerint.	A meglévő út, közmű hálózat felújításával való ellátás legalább 20-30%-al kisebb költséget igényeljen, mint új hálózatok kialakítása.	5	3,31